

Projekt

przygotowany przez
Przewodniczącego Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEMYŚL**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Siemyśl uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na sposób postępowania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Charzynie w sprawie zatrudnienia, złożonej w dniu 29 sierpnia 2026 r., a także zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Siemyśl w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Siemyśl postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn wymienionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Siemyśl do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 8 września 2026 r. Wójt Gminy Siemyśl przekazał do Rady Gminy Siemyśl - zgodnie z właściwością - skargę z dnia 29 sierpnia 2026 r. na sposób postępowania Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Charzynie (dalej: Dyrektor SP) w sprawie zatrudnienia.

Z treści skargi wynika, że skarżąca w dniu 7 sierpnia 2026 r. złożyła w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Charzynie dokument CV w związku z ubieganiem się o zatrudnienie na stanowisko nauczyciela współorganizującego kształcenie. 18 sierpnia 2026 r. Dyrektor SP poinformowała skarżącą o przyznaniu jej konkretnego stanowiska i przydziale do pracy z uczniem w klasie V od 1 września 2026 r.. Wierząc w te zapewnienia oraz informując o tym dyrektację, skarżąca zrezygnowała z propozycji zatrudnienia w innej placówce. 21 sierpnia 2026 r. skarżąca otrzymała skierowanie na badania profilaktyczne. 26 sierpnia 2026 r. wzięła udział w radzie pedagogicznej oraz została oficjalnie uwzględniona w organizacji pracy szkoły i harmonogramie świetlicy (przydzielono jej dodatkowe 5 godzin pracy). 28 sierpnia 2026 r., 30 minut przed zaplanowanym badaniem lekarza medycyny pracy, Dyrektor SP telefonicznie odwołała ofertę zatrudnienia. Jako powód wskazała nagłą decyzję o powrocie do pracy nauczyciela, który wcześniej zajmował się ww. uczniem.

Skarżąca postuluje o przeprowadzenie szczegółowych czynności wyjaśniających przez organ prowadzący, weryfikację arkusza organizacyjnego szkoły na rok szkolny 2026/2027, zbadanie prawidłowości działań dyrektora (w tym zasadności wydania skierowania na badania w obliczu niepewnej obsady) oraz rozpatrzenie możliwości zwrotu kosztów dojazdu poniesionych przez skarżącą w celu wykonania badań lekarskich.

21 września 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Siemyśl wystosował do Dyrektora SP pisemne wezwanie do złożenia wyjaśnień i ustosunkowania się do zarzutów skargi.

25 września 2026 r. do Urzędu Gminy Siemyśl wpłynęło, za pomocą skrzynki do e-doręczeń, pismo Dyrektora SP z dnia 23 września 2026 r., w którego treści znajdują się odpowiedzi na konkretne kwestie, o których wyjaśnienie i ustalenie wniosła skarżąca. Dyrektor SP podkreśliła, że wszelkie decyzje kadrowe były podyktowane nadrzędnym dobrem ucznia ze spektrum autyzmu oraz dynamiką zmian organizacyjnych pod koniec sierpnia 2026 r.

8 października 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Siemyśl przesłał na podany przez skarżącą adres e-mail zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 8 listopada 2026 r. ze względu na konieczność podjęcia uchwały jako prawnej formy rozpatrzenia skargi, w którym jednocześnie poinformował o planowanym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 października 2026 r. oraz terminie sesji Rady Gminy Siemyśl wyznaczonym na dzień 29 października 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 14 października 2026 r. zapoznała się z treścią skargi i pisemną odpowiedzią Dyrektor SP z dnia 23 września 2026 r., a także wysłuchała odpowiednich wyjaśnień Sekretarza Gminy Siemyśl Jacka Woźniaka dotyczących tworzenia arkusza organizacyjnego szkoły oraz sposobu organizacji zatrudnienia nauczyciela współorganizującego kształcenie specjalne dla uczniów posiadających odpowiednie orzeczenie, w tym procedury uzyskania odpowiednich zgód Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z uwagi na potrzebę zadania dodatkowych konkretnych pytań co do stanu faktycznego przedstawionego przez skarżącą, 15 października 2026 r. w wiadomościach e-mail wysłał zaproszenia na kolejne posiedzenie komisji w dniu 19 października 2026 r. do Dyrektor SP i skarżącej.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 października 2026 r. była obecna Dyrektor SP, która - udzielając odpowiedzi na konkretne pytania członków komisji - wyjaśniła, że:

- 17 sierpnia 2026 r. pierwotnie planowany nauczyciel współorganizujący kształcenie (ujęty w zatwierdzonym projekcie organizacyjnym szkoły na rok szkolny 2026/2027, opracowanym w kwietniu 2026), który pracował z ww. uczniem w roku szkolnym 2025/2026, zrezygnował z przyczyn osobistych, dlatego podjęto poszukiwania nowego pracownika (stąd m. in. wstępne rozmowy ze skarżącą i wydanie skierowania na badania);
- w czasie kontaktów ze skarżącą dokumentacja organizacyjna nie była jeszcze ostatecznie zatwierdzona, ponieważ trwały prace planistyczne i symulacje przydziału godzin; nazwisko skarżącej nie figurowało w oficjalnie zatwierdzonych dokumentach jako ostatecznie obsadzone na tym stanowisku;
- 28 sierpnia 2026 r. zapadła decyzja o powierzeniu opieki nad uczniem nauczycielowi, który pracował z nim 2 lata wcześniej, w roku szkolnym 2024/2025 (ze względu na stan emocjonalny dziecka i potrzebę stabilności); 30 sierpnia 2026 r. pierwotnie planowana nauczycielka (która współpracowała z ww. uczniem w roku 2025/2026) niespodziewanie zadeklarowała gotowość powrotu do pracy, dlatego też, mając na uwadze dobro ucznia oraz jego pozytywne (bliskie) relacje z tą osobą, Dyrektor SP przywróciła początkowy przydział (wypracowany w kwietniu tego roku);
- aneks nr 1 do arkusza organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2026/2027 został przekazany do dalszego procedowania dopiero na początku września; termin doręczenia aneksu był uwarunkowany zgodą Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty na zatrudnienie innego nauczyciela niż wyżej wymienieni, który jest w trakcie uzyskiwania kwalifikacji (oczekiwanie na ww. zgodę trwało blisko dwa tygodnie);

- nie ustalała godzin wizyty w gabinecie lekarza medycyny pracy i nie miała wiedzy, o której godzinie skarżąca udała się na badania; telefon w dniu 28 sierpnia był nieszczęśliwym zbiegiem okoliczności wynikającym z nagłej zmiany decyzji podyktowanej dobrem dziecka.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z ww. pismami i wyjaśnieniami, ustalili m. in. że:

- Dyrektor SP w Charzynie nie podpisała żadnych dokumentów potwierdzających zatrudnienie skarżącej;
- Dyrektor SP nie miała wpływu na termin wizyty skarżącej w gabinecie lekarza medycyny pracy (ponieważ skarżąca sama dokonywała rejestracji);
- skarżąca, w momencie pozyskania informacji o odwołaniu oferty zatrudnienia, nie posiadała orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku nauczyciela współorganizującego kształcenie, wobec czego nie mogła mieć pewności co do możliwości świadczenia pracy;
- Dyrektor SP podejmowała odpowiednie działania kadrowe, mając przede wszystkim na względzie dobro dziecka - ucznia z odpowiednim orzeczeniem, dla którego wymagane jest zapewnienie nauczyciela współorganizującego kształcenie w trakcie nauki w placówce oświatowej;
- zatwierdzenie obecnie obowiązującego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2026/2027 było uwarunkowane dodatkowymi procedurami i uzyskaniem zgód odpowiednich organów;
- Rada Gminy Siemyśl nie ma kompetencji do rozstrzygania roszczeń majątkowych skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że przekazanie skarżącej informacji o planowanym przydziale, a następnie jej odwołanie w krótkim czasie, mogło być dla skarżącej sytuacją niekorzystną. Jednak zebrany materiał nie potwierdził, aby Dyrektor SP działała poza zakresem kompetencji lub z pominięciem wymaganej procedury organizacyjnej. Zmiana decyzji kadrowej została uzasadniona koniecznością zapewnienia ciągłości i stabilności wsparcia ucznia oraz toczącymi się procedurami dotyczącymi organizacji pracy szkoły.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Artur Ważycha