|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TABELA NR 2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Maksymalna liczba punktów** | **Przyznana liczba punktów** |
| **I.** | **Proponowana jakość wykonania zadania** |  |  |
| 1. | Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym przeprowadzona diagnoza sytuacji i potrzeb odbiorców zadania | 0-5 pkt. |  |
| 2. | Cykliczność/trwałość/potencjał kontynuacji działań | 0-2 pkt. |  |
| 3. | Zasięg ponadlokalny efektu oddziaływania | 0-3 pkt. |  |
| **II.** | **Możliwość realizacji zadania przez oferenta** |  |  |
| 1. | Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania | 0-2 pkt. |  |
| 2. | Komplementarność zadania z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji | 0-1 pkt. |  |
| **III.** | **Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania** |  |  |
| 1. | Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań | 0-2 pkt. |  |
| 2. | Adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek | 0-2 pkt. |  |
| **IV.** | **Środki własne lub pozyskane z innych źródeł planowane na realizację zadania publicznego lub/i wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków** |  |  |
| 1. | Wysokość środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł | 0-2 pkt. |  |
| 2. | Wielość źródeł finansowania | 0-2 pkt. |  |
| **V.** | **Współpraca z administracją publiczną** |  |  |
| 1. | Prawidłowa realizacja umowy i rozliczenia dotacji | 0-3 pkt. |  |
| 2. | Oferent rozpoczął działalność w roku poprzedzającym rok ogłoszenia otwartego konkursu ofert lub w roku ogłoszenia konkursu | 0-1 pkt. |  |
| **RAZEM** | | 25 pkt |  |