

Projekt

przygotowany przez Komisję Rewizyjną

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEMYŚL
z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz.130) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) Rada Gminy Siemyśl postanawia:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Siemyśl, złożonej przez Tomasza Heciaka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siemyśl w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Siemyśl postanawia uznać skargę:

- 1) za bezzasadną - w części dotyczącej doprowadzenia drogi (dz. 127 obręb Morowo) do stanu przejezdności;
- 2) za zasadną - w części dotyczącej użycia obraźliwych słów
– z przyczyn wymienionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnić Przewodniczącego Rady Gminy Siemyśl do poinformowania o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do
do uchwały Nr
Rady Gminy Siemyśl
z dnia.....2018 r.

uzasadnienie dotyczące rozpatrzenia skargi

W dniu 28 lutego 2018 r. do Rady Gminy Siemyśl wpłynęła skarga Tomasza Heciaka na działania Wójta Gminy Siemyśl.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy opieszałość w działaniach w sprawie doprowadzenia drogi (dz. nr 127 obręb Morowo) do przejezdności oraz użycia obraźliwych słów wobec Jego osoby.

W dniu 28 lutego 2018 r. skarga została przedstawiona na sesji Rady Gminy Siemyśl i skierowana do Komisji Rewizyjnej celem rozpoznania.

Następnie dnia 6 marca 2018 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej poświęcone rozpatrzeniu ww. skargi. Rozpatrując powyższą skargę Komisja Rewizyjna uzyskała wyjaśnienia co do przedstawionych zarzutów od Wójta Gminy Siemyśl Marka Dołkowskiego, Zastępcy Wójta Gminy Siemyśl Andrzeja Misiaka, pracownika Urzędu Gminy Siemyśl Kazimierza Łapciaka oraz zapoznała się z dokumentacją znajdującą się w Urzędzie Gminy Siemyśl (dokumentacja złożonych pism przez skarżącego i odpowiedzi na te pisma). W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że zgłoszone zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia. Skarżący na złożone pismo dnia 2 maja 2017 r. otrzymał odpowiedź - pismo z dnia 23 maja 2017 r. z zapewnieniem, że ww. droga zostanie odtworzona w okresie zimowym 2017 - 2018. Do końca okresu zimowego drzewa będą usunięte i droga zostanie doprowadzona do stanu używalności - w tej części skargę uznaje się za niezasadną, ponieważ nie upłynął jeszcze okres wyznaczony na odtworzenie drogi.

Natomiast w części dotyczącej użycia obraźliwych słów (pasożyt, szkodnik) Wójt Gminy Siemyśl potwierdził, że użył takich słów ponieważ został sprowokowany przez skarżącego. Komisja stwierdza, że Wójt nie powinien używać obraźliwych słów wobec innej osoby, dlatego też uznaje skargę za zasadną w tym zakresie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Wiesława Wilczyńska