

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr OKD.271.1.2020 - „Wykonanie usług przewozu uczniów i dzieci z terenu gminy Siemyśl” - zadanie częściowe nr 2.

Gmina Siemyśl jako zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Usługi Turystyczno-Przewozowe Piotr Wojciechowski, ul. Łopuskiego 3/16, 78-100 Kołobrzeg na zadanie częściowe nr 2.

Oferta spełnia wszystkie wymogi określone przepisami ustawy i jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została wybrana jako najkorzystniejsza na ww. zadanie częściowe na podstawie kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 1 ustawy).

Wykaz i porównanie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na zadanie częściowe nr 2:

Kolejność ofert wg kryteriów oceny ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)
1	Usługi Turystyczno - Przewozowe Piotr Wojciechowski, ul. Łopuskiego 3/16, 78-100 Kołobrzeg	47 000,00
2	TOP – BUS Jaremij Marian, ul. Ks. A. Wyciślika 10, 78-123 Siemyśl	52 640,00
3	TRAVELER Biuro Turystyki Konrad Wojciechowski, ul. Łopuskiego 3/15, 78-100 Kołobrzeg	56 400,00
4	Firma Handlowo - Usługowa Grzegorz Hryb, ul. Szkolna 9, 78-122 Charzyno	65 800,00
5	Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń, Oddział w Kołobrzegu, Aleja Kolejowa 6, 78-100 Kołobrzeg	146 299,72

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy, informuje, że odrzucił ofertę wykonawcy Firma Usługowo Handlowa Sławomir Hryb, ul. Szkolna 9, 78-122 Charzyno na zadanie częściowe nr 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy jako ofertę niezgodną z ustawą w związku z art. 66 i 78 par. 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1145 ze zm.) zwanej dalej „K.c.” oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy jako ofertę nieważną na podstawie innych przepisów (art. 60 i 73 par.1 K.c.) z powodu nie złożenia przez wykonawcę własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, jakim jest oferta w przedmiotowym postępowaniu.

Z up. Wójta
Agnieszka Anziatek
Zastępca Wójta
.....