

Państwowa Inspekcja Pracy
Inspektor Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
71-683 Szczecin, ul. Piszczelna 7
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)
75-002 Koszalin, ul. Piłsudskiego 55
tel. 94 348 80 70

Nr rej. 140169-53-K051-Pt/22

Urząd Gminy Siemysł
SEKRETARIAT
Wpłynęło
2022 -10- 26
2688/2022 zał.....

ORG / do wred.
- USC
- BIP (P. Marzeta Dzi
26.10.2022

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 00054304800000

NIP: 6711046086

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy Inspektor Pracy - Specjalista - Dariusz Lubarczyk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY SIEMYŚL

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-123 SIEMYŚL, UL. KOŁOBZESKA 14

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

MAREK DOŁKOWSKI

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

WÓJT

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^()*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 15.12.1975;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 13.12.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

13,19,26.10.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 36, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 28, w tym kobiet: 19, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 21.04.2004

Data przekazana do publikacji + BIP
Inspektor Ochrony Panych

Krzysztof Mileńkiewicz

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Cel kontroli

Zakresem przeprowadzonej kontroli jest ocena przestrzegania przez pracodawcę wybranych przepisów prawa pracy w tym bhp dot. stosunku pracy, szkoleń bhp, badań lekarskich, oceny ryzyka zawodowego, kwalifikacji, stanowisk pracy, odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej, maszyn i urządzeń, instalacji elektrycznych, służby bhp, wypadków.

Stosunek pracy

Z kontroli wybranych akt osobowych zatrudnionych pracowników wynikają następujące stany:

- zatrudniony od _____ na podstawie umowy o pracę na czas określony na stanowisku robotnik gospodarczy (prace publiczne); pracodawca przekazał ww. pracownikowi w dniu 1.04.2022r. pisemną informację o warunkach zatrudnienia;
- zatrudniony od _____ na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku konserwatora; pracodawca przekazał ww. pracownikowi pisemną informację o warunkach zatrudnienia, w której nie uwzględniono obowiązującego okresu wypowiedzenia (podano 2 tygodnie);
- zatrudniony od _____ na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku konserwatora-elektryk; pracodawca przekazał ww. pracownikowi pisemną informację o warunkach zatrudnienia, w której nie uwzględniono obowiązującego wymiaru urlopu wypoczynkowego;
- zatrudniony od _____ r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku konserwatora; pracodawca przekazał ww. pracownikowi pisemną informację o warunkach zatrudnienia.

Szkolenia bhp

W czasie kontroli ustalono następujące stany w zakresie poddawania pracownika szkoleniom wstępnym i okresowym z dziedziny bhp:

- zatrudniony od _____ na stanowisku robotnik gospodarczy (prace publiczne); przedłożono kartę szkolenia wstępnego bhp z przeprowadzonego szkolenia ogólnego w dniu _____ przez _____ (spec. ds. bhp) i na stanowisku pracy w dniu _____ przez _____ (spec. ds. bhp) oraz pracodawcę Marka Dołkowskiego;

W czasie kontroli nie przedstawiono potwierdzenia, iż ww. pracownik został przeszkolony z zakresu szkolenia wstępnego na stanowisku pracy obsługi pilarki łańcuchowej spalinowej w zakresie obsługi pilarki oraz technik okrzesywania.

Zgodnie z oświadczeniem p. Wójta Marka Dołkowskiego ww. osoba została odsunięta od obsługi pilarki łańcuchowej spalinowej z dniem _____.

- zatrudniony od _____ na stanowisku konserwatora; przedłożono kartę szkolenia wstępnego bhp z przeprowadzonego szkolenia ogólnego w dniu _____ przez _____ (insp. ds. bhp) i na stanowisku pracy w dniu _____ przez _____ okresu bhp bhp; zaświadczenie z dnia _____ ze szkolenia okresowego z zakresu bhp;

- zatrudniony od _____ na stanowisku konserwatora-elektryk; przedłożono kartę szkolenia wstępnego bhp z przeprowadzonego szkolenia ogólnego w dniu _____ przez _____ (insp. ds. bhp) i wstępnego podstawowego na stanowisku pracy w dniu _____ przez _____; w aktach osobowych stwierdzono brak potwierdzenia z przeprowadzonego szkolenia wstępnego na stanowisku pracy; w dniu _____ przedłożono kartę szkolenia wstępnego bhp z przeprowadzonego szkolenia wstępnego na stanowisku pracy dniu _____ przez _____ (spec. ds. bhp) oraz z-cę Wójta Mirosława Gładkiego; posiada zaświadczenie z dnia _____ ze szkolenia

okresowego z zakresu bhp;

- zatrudniony od na stanowisku konserwatora; w aktach osobowych stwierdzono brak potwierdzenia z przeprowadzonego szkolenia wstępnego ogólnego oraz na stanowisku pracy; posiada zaświadczenie z dnia ze szkolenia okresowego z zakresu bhp; w dniu przedłożono kartę szkolenia wstępnego bhp z przeprowadzonego szkolenia wstępnego na stanowisku pracy dniu przez (spec. ds. bhp) oraz z-cę Wójta Mirosława Gładkiego z zakresu bhp; posiada zaświadczenie z dnia ze szkolenia okresowego z zakresu bhp.

W czasie kontroli przedstawiono dla Marka Dołkowskiego aktualne zaświadczenie z dnia o nr XXXII/1/2022 z ukończonego szkolenia okresowego bhp dla pracodawców.

W czasie kontroli przedstawiono programy szkoleń wstępnych ogólnych i na stanowisku pracy oraz okresowe z zakresu bhp.

Profilaktyczna opieka lekarska

W czasie kontroli ustalono następujące stany dotyczące badań profilaktycznych:

- zatrudniony od na stanowisku robotnik gospodarczy (prace publiczne); posiada aktualne orzeczenie lekarskie z r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracy pracownik gospodarczy; w skierowaniu z dnia r. przekazanym pracownikowi nie zamieszczono informacji o obsłudze pilarki spalinowej łańcuchowej; w czasie kontroli nie przedstawiono orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań przy obsłudze pilarki spalinowej łańcuchowej.

Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że w dniu w miejscowości przy drodze wykonywał prace udrażniania drogi z gałęzi poprzez ich obcinanie z drzew stojących przy pomocy pilarki łańcuchowej spalinowej typu Stihl MS181 .

-l zatrudniony od r. na stanowisku konserwatora; posiada aktualne orzeczenie lekarskie z : stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracy;

- zatrudniony od : na stanowisku konserwatora-elektryk; posiada aktualne orzeczenie lekarskie z r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracy;

- zatrudniony od na stanowisku konserwatora; posiada aktualne orzeczenie lekarskie z r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracy.

Kwalifikacje

W czasie kontroli ustalono, że:

- : zatrudniony na stanowisku konserwatora-elektryk: posiada zaświadczenie nr E206/076/21 z dnia 26.04.2021r. na stanowisku eksploatacji w zakresie obsługi, konserwacji, remontu dla urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych: grupa 1 pkt 2, 7, 10 tj.

2) urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

7) sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;

10) aparatura kontrolno-pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji; sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt 1-9.

- zatrudniony na stanowisku robotnik gospodarczy (prace publiczne); w czasie kontroli nie przedstawiono potwierdzenia posiadania przez ww. osobę uprawnień do obsługi pilarki łańcuchowej spalinowej. Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że w dniu w miejscowości przy drodze wykonywał prace udrażniania drogi z gałęzi poprzez ich obcinanie z drzew stojących przy pomocy pilarki łańcuchowej spalinowej typu Stihl MS181 . Podczas obcinania jednej z gałęzi pilarką spalinową przez doszło do wypadku. Obsługiwana przez pilarka zsunęła się z gałęzi na rękę naginającego i przytrzymującego gałąź.

Zgodnie z oświadczeniem p. Wójta Marka Dołkowskiego ww. osoba została odsunięta od obsługi pilarki łańcuchowej spalinowej z dniem . Od dnia nie obsługuje pilarki.

Zgodnie z oświadczeniem p. Wójta Marka Dołkowskiego w Urzędzie Gminy została wyznaczona inna osoba-pracownik, która w najbliższym czasie będzie skierowana na kurs w celu zdobycia uprawnień do obsługi pilarki .

Ocena ryzyka zawodowego

W czasie kontroli przedstawiono ocenę ryzyka zawodowego związanego z wykonywanymi pracami na stanowisku pracy robotnik gospodarczy (dokumentacja z 1.04.2022r. opracowana przez bez udziału przedstawiciela pracowników).

Ww. ocenie w opisie stanowiska nie wyszczególniono stosowanych narzędzi, maszyn oraz środków ochrony indywidualnych.

Oszacowano i wyznaczono dopuszczalność ryzyka odrębnie dla każdego wytypowanego zagrożenia. W dokumentacjach podano wyniki przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego dla każdego wytypowanego zagrożenia oraz środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko.

W ocenie nie uwzględniono zagrożeń związanych z obsługą pilarki łańcuchowej spalinowej .

Z ww. oceną został zapoznany

W czasie kontroli przedstawiono ocenę ryzyka zawodowego związanego z wykonywanymi pracami na stanowisku pracy konserwatora, konserwatora -elektryka (dokumentacja z 2.06.2020r. opracowana przez bez udziału przedstawiciela pracowników).

Ww. ocenie w opisie stanowiska nie wyszczególniono stosowanych narzędzi, maszyn oraz środków ochrony indywidualnych.

Oszacowano i wyznaczono dopuszczalność ryzyka odrębnie dla każdego wytypowanego zagrożenia. W dokumentacjach podano wyniki przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego dla każdego wytypowanego zagrożenia oraz środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko.

Ww. ocenach ryzyka na stanowiskach robotnik gospodarczy, konserwator, konserwator -elektryk podano informację, że występuje na stanowiskach zagrożenie –„czynnik biologiczny” lecz nie wskazano jaki to czynnik. Ponadto podano zagrożenie jako „inny czynnik” lecz nie wskazano jaki to czynnik.

Z ww. ocenami zostali zapoznani zatrudnieni na tych stanowiskach pracownicy.

Stanowiska i procesy pracy

W czasie kontroli przedłożono m.in. instrukcję bhp obsługi pilarki.

W czasie kontroli nie przedłożono m.in. instrukcji:

- na stanowisku pracownika gospodarczego, konserwatora, konserwatora –elektryka;
- instrukcje bhp przy podkrzesywaniu drzew;
- przy ręcznych pracach transportowych.

W czasie kontroli nie przedstawiono wykazu prac szczególnie niebezpiecznych oraz szczegółowych wymagań przy ich wykonywaniu.

Odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej

Pracodawca ustalił rodzaj odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej na występujących w zakładzie stanowiskach pracy za wyjątkiem stanowiska obsługi pilarki spalinowej łańcuchowej.

Pracodawca prowadzi odrębnie dla każdego pracownika kartę ewidencji wydawanej odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej.

Z przedłożonej dla karcie ewidencji wydawanej odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej wynika, że w kwietniu 2022r. otrzymał:

- czapkę drelichową,
- ubranie drelichowe,
- koszule flanelową,
- buty filcowo-gumowe,

- kamizelkę ciepłochronną,
- kurtkę przeciwdeszczową,
- kurtkę ocieplaną,
- trzewiki przemysłowe,
- rękawice ochronne.

W ewidencji brak jest odnotowanej informacji o wydaniu ww. osobie hełmu z osłoną twarzy i oczu, oraz ochronnikami słuchu, rękawic, spodni, obuwia ochronnego z zabezpieczeniami przed przecięciem łańcuchem pilarki.

W czasie kontroli ustalono, że w dniu : obsługiwał pilarkę spalinową łańcuchową i nie posiadał ww. środków ochrony indywidualnej.

Za pranie odzieży roboczej wykonywane we własnym zakresie przez zatrudnionych pracowników jest naliczany i wypłacany pracownikom ekwiwalent pieniężny w wysokości 24zł miesięcznie.

Maszyny i urządzenia

W dniu 13.10.2022r. stwierdzono, że pilarka łańcuchowa spalinowej Stihl MS181 znajdująca się w pomieszczeniu gospodarczym w Siemyślu posiadała wyłamany wychwytnik łańcucha tnącego. Ww. pilarka nie była eksploatowana w czasie kontroli.

Urządzenia i instalacje elektryczne

W czasie kontroli przedstawiono aktualne protokoły z dnia 1.02.2019r.:

- z badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie,
- z badania rezystancji izolacji obwodów,
- z badania zabezpieczeń różnicowoprądowych z wynikami pozytywnymi.

Ww. badania i pomiary Wykonał (upr. E, D).

Funkcjonowanie służby bhp

W czasie kontroli ustalono, że wykonywania zadań służby bhp powierzono specjalście spoza zakładu p. W czasie kontroli nie przedstawiono potwierdzenia o sporządzaniu przez osobę wykonującą zadania służby bhp, co najmniej raz w roku, okresowych analiz stanu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Informacje o wypadkach i chorobach zawodowych

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz przedstawionego rejestru wypadków w Urzędzie Gminy w okresie ostatnich trzech lat nie było wypadków przy pracy.

Inne zdarzenia:

Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że w dniu : o godz. ok) w miejscowości N przy drodze wykonywano prace udrażniania drogi z gałęzi poprzez ich obcinanie w obsadzie dwuosobowej. (zatrudniony na stanowisku robotnika gospodarczego) obcinał gałęzie pilarką łańcuchową spalinową typu Stihl MS181 a (osoba skazana wyrokiem sądu na wykonywanie nieodpłatnej, pracy na cele społeczne) odnosił obcięte z drzew stojących gałęzie na bok. Podczas obcinania jednej z gałęzi pilarką spalinową przez doszło do wypadku. Podczas odcinania gałęzi na poziomie powyżej znajdującego się obsługiwana przez pilarka zsunęła się z gałęzi na rękę naginającego i przytrzymującego gałąź. Z przedstawionej dokumentacji –karty informacyjnej leczenia szpitalnego z ustalono, że poszkodowany doznał urazu mięśnia i ścięgna zginacza długiego kciuka na poziomie nadgarstka i ręki (rana szarpną przedramienia i podstawy kciuka prawego z uszkodzeniem ścięgna prostownika długiego i krótkiego kciuka).

W czasie kontroli ustalono, że to osoba skazana wyrokiem sądu na wykonywanie nieodpłatnej, pracy na cele społeczne.

Na podstawie przedstawionego pisma z : Sądu Rejonowego w Kołobrzegu I zespół Kuratorskiej Służby Sądowej 78-100 Kołobrzeg ul. Katedralna 13 ustalono, że został zatrudniony przez Urząd Gminy na okres 6 miesięcy do 40 godzin w rozliczeniu

dwumiesięcznym, nie przekraczającym sumy orzeczonych 120 godzin do wykonywania nieodpłatnej pracy na cele społeczne od dnia :
 Ww. rozpoczął wykonywanie kary (zlecone prace społeczne od 2r.).

W czasie kontroli przedstawiono kartę wypadku , w której podano podmiot zobowiązany do sporządzenia karty wypadku- Urząd Gminy Siemysł oraz osobę sporządzającą . Kartę sporządzono w dniu

W pkt III. 2 karty podano okoliczności wypadku, miejsce zdarzenia, rodzaj urazu tj.

-kolonia N , praca przy oczyszczaniu drzew-wycinka gałęzi wystających na drogę,

-rana cięta szarpana prawej ręki (opis medyczny w wypisie szpitalnym)

-opis wypadku w załączniku sporządzonym na podstawie informacji uzyskanych od świadka i poszkodowanego.

W karcie wypadku :

-nie stwierdzono, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia, spowodowane przez niego umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

-nie stwierdzono, że poszkodowany był w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających lub substancji psychotropowych i przyczynił się w znacznym stopniu do spowodowania wypadku.

W pkt III.4 karty stwierdzono, że wypadek jest wypadkiem przy pracy określonym w art. 3 ust 3 pkt 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

W karcie znajduje się podpis poszkodowanego potwierdzający doręczenie karty w dniu

W czasie kontroli nie przedstawiono potwierdzenia, iż ww. osoba został przeszkolony w zakresie bhp do wykonywania powierzonych prac w ramach nieodpłatnej pracy na cele społeczne.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a^(**)) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 6, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji ustnej

Załącznik nr 2. kopia karty wypadku pisemne informacje uzyskane od poszkodowanego oraz pisemne informacje uzyskane od

Załącznik nr 3. kopie kart informacyjnych leczenia szpitalnego Szpitala w oraz Izby Przyjęć Szpitala w

Załącznik nr 4. kopia karty szkolenia wstępnego bhp oraz orzeczenia lekarskiego wraz ze skierowaniem na badania lekarskie

Załącznik nr 5. kopia pisma z Sądu Rejonowego w Kołobrzegu I zespół Kuratorskiej Służby Sądowej 78-100 Kołobrzeg ul. Katedralna 13 skierowanego do Urzędu Gminy Siemyśl
 Załącznik nr 6. kopia instrukcji bhp przy obsłudze pilarki spalinowej

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

MAREK DOŁKOWSKI- WÓJT, MONIKA DOBROWOLSKA -KADROWA

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Starszy Inspektor Pracy
 Specjalista

mgr inż. Dariusz Marczyk

Siemyśl, dnia 26.10.2022

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.10.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

URZĄD GMINY SIEMYŚL

ul. Kołobrzaska 14

78-123 Siemyśl

(1)

WÓJT

Marek Dołkowski

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
~~do dnia~~

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)


Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

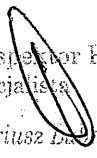
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

WOJT

 Marek Dołkowski

URZĄD GMINY SIEMYŚL
 ul. Kołobrzeska 14
 78-123 Siemyśl
 (1)

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
 Specjalista


 mgr inż. Dariusz Bałogrzęch

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Siemyśl, 26.10.2022r.
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[DL]