



ORK
~~do wiad.~~ IR / OKD
2016-04-18
H

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 410.004.05.2016
P.16.086

Urząd Gminy Sułbicko
SEKRETARIAT
wpłynęło

1 8 04 2016

2290/16 zał



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

zastępczych wprowadzono dopiero w umowie na rok szkolny 2015/16. Ponadto przeprowadzona na zlecenie NIK kontrola autobusów⁷ wykazała, że wybrany wykonawca realizował dowóz dzieci/uczniów bez zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych wymaganych przepisami art. 18 ust. 1 pkt 1a i 1e w zw. z art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym⁸.

Podczas przeprowadzonych przez NIK oględzin tras przewozów dzieci i uczniów do przedszkoli oraz szkół prowadzonych przez gminę, stwierdzono, że z 8 z 12 miejsc przystankowych nie było oznaczonych znakiem D-15, co stanowiło naruszenie art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁹ i § 51 ust. 1 pkt. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych¹⁰. Ponadto Wójt nie podejmował skutecznych działań w celu odpowiedniego oznakowania pionowego i poziomego miejsc przystankowych na drogach powiatowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja dowozu dzieci i uczniów do przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę.

Opis stanu faktycznego

1.1. Wyznaczenie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół podstawowych i gimnazjów na terenie gminy.

Rada Gminy Siemyśl¹¹ zrealizowała obowiązek określony w przepisach art. 14a ust.1 oraz art. 17 ust. 4 ustawy o systemie oświaty i uchwaliła plan sieci publicznych oddziałów przedszkolnych, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę oraz granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjum¹².

Na terenie gminy funkcjonowały: Zespół Szkół im. Noblistów Polskich w Siemyślu (gimnazjum i szkoła podstawowa z oddziałem przedszkolnym)¹³ oraz Publiczna Szkoła Podstawowa w Charzynie (z oddziałem przedszkolnym)¹⁴. Obwód ZS Charzyno obejmował miejscowości Charzyno, Kędrzyno, Niemierze i Paprocie. Obwód szkoły podstawowej ZS Siemyśl obejmował miejscowości Białokury, Byszewo, Izdebnio, Mącznik, Morowo, Nieżyn, Siemyśl, Świecie Kołobrzeskie, Trzynik i Unieradz. Obwód gimnazjum ZS Siemyśl obejmował wszystkie miejscowości z obwodu SP w Charzynie i Siemyślu.

(dowód: akta kontroli, str. 176-183)

Według danych zawartych w Systemie Informacji Oświatowej na terenie gminy w placówkach oświatowych funkcjonowały 2 oddziały przedszkolne, do których uczęszczało ogółem 80 dzieci, z tego 19 dzieci dowożonych było bezpłatnym transportem zorganizowanym przez gminę, zgodnie z wymogami art. 14a ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

⁷ Kontrole autobusów przeprowadził Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Szczecinie (dalej: WITD), który wszczął z urzędu postępowanie wobec przewoźnika.

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm. (dalej: ustawa o transporcie drogowym).

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm. (dalej: Prawo o ruchu drogowym).

¹⁰ Dz. U. z 2002 r. Nr 170, poz. 1393 ze zm., zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie znaków i sygnałów.

¹¹ Zwana dalej: rada gminy.

¹² Uchwały nr: 38/VI/99 z dnia 10.03.1999 r. w sprawie założenia gimnazjum w Siemyślu; Nr 88/XV/2000 z dnia 29.02.2000 r. w sprawie zmiany uchwały o założeniu gimnazjum; Nr 142/XXII/01 z dnia 25.01.2001 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów na terenie gminy Siemyśl; Nr 105/XV/04 z dnia 27.04.2004 r. w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie gminy Siemyśl.

¹³ Zwany dalej: S Siemyśl.

¹⁴ Zwana dalej: SP Charzyno.

zamieszkania do placówki oświatowej zapewniono bezpłatny transport i opiekę podczas przewozów.

2. Działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa dzieci przy realizacji dowożenia dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Dowóz dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę.

Zgodnie z postanowieniami regulaminów dowozu dzieci i uczniów do ZS Siemyśl i SP Charzyno:

- organizatorem dowożenia dzieci do szkół była gmina, która opracowała plany dowozów zawierające: godziny odjazdów oraz listy uczniów i wykazy przystanków,
- opiekunowie odpowiadają za bezpieczeństwo dzieci w autobusie (także w razie awarii pojazdu), po przyjeździe pod szkołę powinni odprowadzać je do szkoły (w przypadku dowożenia) lub wprowadzać je do autobusu (w czasie odwożenia), a na kolejnych przystankach powinni wysiadać pierwsi i wyprowadzać dzieci z autobusu,
- za zgodą opiekuna mogą być przewożone także dzieci niezapisane w dzienniku dowozów, gdy są wolne miejsca siedzące,
- w przypadku zmiany organizacji nauki dyrektor szkoły ma obowiązek powiadomienia gminy, z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem.

(dowód: akta kontroli, str. 223-225)

W roku szkolnym 2015/2016 dowóz i odwóz dzieci oraz uczniów do przedszkoli i szkół na terenie gminy, wykonywano na: 3 trasach (Kędrzyno – Byszewo – Niemierze – Charzyno – Mącznik - Siemyśl, Unieradz – Nieżyn – Morowo - Świecie Kołobrzeskie - Siemyśl, Trzynik - Siemyśl) o łącznej długości ok. 70,0 km i 4 trasach (Siemyśl – Trzynik - Wszemierzyce, Siemyśl – Nieżyn – Unieradz – Byszewo – Kędrzyno – Morowo - Świecie Kołobrzeskie - Białokury, Siemyśl – Nieżyn – Unieradz – Byszewo – Morowo - Świecie Kołobrzeskie - Białokury, Siemyśl – Nieżyn – Mącznik – Charzyno – Niemierze - Kędrzyno) o długości 75,4 km. Przewozami objęto w sumie 224 uczniów i przedszkolaków z 13 miejscowości.

(dowód: akta kontroli, str. 19-22, 33-36, 226, 229-230)

W badanym okresie wystąpił 1 przypadek niedowiezienia dzieci do szkół i przedszkoli. W dniu 30.03.2015 r. przewoźnik nie podstawił żadnego autobusu, co opisano w pkt 4.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli, str. 177, 184)

W dniach 28 i 29.01.2016 r. dokonano oględzin przewozu dzieci i uczniów na następujących trasach:

- Kędrzyno (wyjazd godz. 7.00, wsiadły 4 dzieci) – Kędrzyno suszarnia (7.06, 12) – Niemierze (7.14, 8) – Charzyno (Szkoła Podstawowa, 7.21, wsiadło 9, wysiadło 14) – Mącznik (7.25, 5) – Nieżyn (7.32, 6) – Siemyśl (Zespół Szkół, przyjazd 7.35). Łączna długość przejazdu z pierwszego przystanku do Szkoły Podstawowej: 10,30 km (20 minut, przewóz 14 dzieci), a do Zespołu Szkół: 18,10 km (35 min., przewóz 30 dzieci),
- Siemyśl (Zespół Szkół, 15.25) – Nieżyn (15.34, wysiadło 4 dzieci) – Mącznik (15.36, 7) – Charzyno (Szkoła Podstawowa, 15.41, 8) – Niemierze (15.46, 3) – Kędrzyno suszarnia (15.55, 3) – Kędrzyno (przyjazd 15.56, 2). Łącznie przejazd wyniósł: 18,30 km (31 min., przewóz 27 dzieci),

autobusu oraz odwożonych po wyjściu z autobusu odpowiadają ich rodzice. Zgodnie z informacjami uzyskanymi na podstawie art. 29 ust 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od przewoźnika, obie osoby sprawujące opiekę nad dziećmi podczas przewozów w autobusach poddanych oględzinom w dniach 28 i 29.01.2016 r., przeszły instruktaż stanowiskowy i BHP, przeprowadzony przez właściciela firmy przewozowej, a 1 z opiekunek uczestniczyła w szkoleniu zorganizowanym przez gminę.
(dowód: akta kontroli, str. 137-139, 223-225)

Zastępca przewodniczącego komisji przetargowej wyjaśniła, że w postępowaniach w trybie przetargu nieograniczonego: (...) w opisach zamówień w SIWZ²⁰, która jest załącznikiem do zawartych umów, zamieszczony został warunek, że wykonawca zobowiązany jest zatrudnić osoby sprawujące opiekę nad uczniami w trakcie przewozów. W SIWZ oraz w umowach²¹ zawartych na przewóz dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, wpisano warunek, że opiekun musi być pełnoletni i zdolny do wykonywania powierzonej mu pracy. W swoich ofertach przetargowych wykonawcy złożyli oświadczenia, że osoby, które będą wykonywały zamówienia posiadają wymagane uprawnienia. Obowiązek właściwego przeszkolenia zatrudnionych osób spoczywa na przewoźniku. Razem z zatrudnioną przez gminę prawniczką sprawdziliśmy, że nie ma przepisów określających, jakim przygotowaniem powinna dysponować osoba opiekująca się dziećmi w trakcie przewozów. Nie było żadnych skarg dotyczących opieki nad dziećmi, nie dochodziły do mnie żadne krytyczne uwagi na ten temat, w tej sytuacji nie było podstaw do przeprowadzania weryfikacji w tym zakresie. Około 4-5 lat temu, jedna z osób wykonujących obecnie opiekę nad dziećmi, brała udział w szkoleniu z zakresu BHP, przeprowadzonym przez Urząd (...).

(dowód: akta kontroli, str. 51-52, 81-82, 150, 158, 173-174)

2.2. Dowóz dzieci i uczniów niepełnosprawnych.

Realizując wymóg art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, w badanym okresie gmina zapewniła bezpłatny przewóz dzieci. Zawarła 2 umowy z wybranym przewoźnikiem²² na świadczenie usług przewozu i opieki nad uczniami i dzieckiem, posiadającymi orzeczenia o potrzebie kształcenia w następujących specjalistycznych jednostkach w Kołobrzegu:

- Specjalistyczny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Okruszek: 3 uczniów w latach szkolnych 2014/15 i 2015/16,
- Szkoła Podstawowa nr 5 z oddziałami integracyjnymi: 3 uczniów w roku szkolnym 2014/15 i 1 w roku szkolnym 2015/16,
- Przedszkole Miejskie nr 1 z oddziałami integracyjnymi: 1 dziecko w latach szkolnych 2014/15 i 2015/16.

Przewoźnik realizujący ww. przewozy zobowiązał się do zapewnienia sprawnego samochodu oraz opieki nad przewożonymi niepełnosprawnymi uczniami i dzieckiem.

(dowód: akta kontroli, str. 149-150, 158-162)

2.3. Organizacja zajęć świetlicowych.

W latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016 w ZS Siemyśl i w SP Charzyno prowadzone były zajęcia świetlicowe zorganizowane dla uczniów. Zajęcia prowadzono w grupach nie większych niż 25 uczniów. Świetlice były czynne z przerwami od godziny 7.00 do 15.25 w ZS Siemyśl i od 7.20 do 16.30 w SP Charzyno.

²⁰ Część III SIWZ.

²¹ § 2 umów nr 39/2014 z 28.08.2014 r. i 21/2015 z 2.09.2015 r.

²² Umowy nr: 39/2014 z dnia 28.08.2014 r. na rok szkolny 2014/2015 i nr 21/2015 z 2.09.2015 r. na rok 2015/2016 zawarte po postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki.

W ankietach na temat prawidłowości zorganizowanego dowozu dzieci i uczniów rodzice/opiekunowie wskazali m.in., że:

- dzieci korzystały ze świetlicy szkolnej pod opieką nauczyciela (89,1%),
- czas oczekiwania na autobus po skończonych zajęciach szkolnych był krótszy od 15 minut (26,1%), wynosił od 30 do 60 minut (52,2 %) i był dłuższy od 60 minut również 26,1%,
- rozmieszczenie przystanków było odpowiednie (69,6%), 28,3% ankietowanych było przeciwnego zdania,
- zapewniono dzieciom bezpieczeństwo podczas oczekiwania na przystanku podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych (50,0%), 39,1% rodziców oceniło, że nie zapewniono,
- odległość od miejsca zamieszkania dzieci do szkoły była dłuższa niż 4 km (45,7%), a 28,3%, że wynosiła do 3 km,
- głównym problemem w funkcjonowaniu systemu przewozu uczniów był zbyt długi czas oczekiwania na autobus po zakończeniu lekcji (43,5%), zły stan techniczny pojazdów (23,9%),
- czas dojazdu do szkoły był krótszy niż 15 minut (41,3%), wynosił od 30 do 45 minut (32,6%).

(dowód: akta kontroli, str. 101)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość:

Podczas przeprowadzonych przez NIK oględzin tras przewozów dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę, stwierdzono, że 8 z 12 miejsc przystankowych nie było oznaczonych znakiem drogowym D-15 (przystanek autobusowy). Stosownie do przepisów art. 2 pkt 13 ustawy o ruchu drogowym i § 51 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych, miejsca zatrzymywania pojazdów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach i pojazdów przeznaczonych do przewozu dzieci do szkół oraz przedszkoli winny być oznakowane znakiem D-15.

Ponadto na jezdni przy przystanku w Mączniku²³, przy którym nie było zatoki autobusowej, nie było oznaczenia poziomego P-17 (linia przystankowa). Stosownie do § 90 ww. rozporządzenia do znakowania przystanku autobusowego służy znak P-17, który wyznacza na jezdni miejsce przystanku pojazdów określonych w § 51 i oznacza, że zakaz zatrzymywania się innych pojazdów na przystanku obowiązuje na całej linii długości.

(dowód: akta kontroli, str. 7-36, 215-216)

Wójt, do czasu niniejszej kontroli NIK, nie występował do zarządcy dróg powiatowych o uzupełnienie znaków pionowych i poziomych w obrębie przystanków mających wpływ na poprawę bezpieczeństwa. Wójt wyjaśnił: *Nie występowałem, gdyż, co jakiś czas przeprowadzane (były) kontrole przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kołobrzegu i Policję dotyczące oznakowania dróg i nie dotarła do mnie informacja o potrzebie dodatkowego oznakowania.*

(dowód: akta kontroli, str. 215-216)

Wójt nie podejmował skutecznych działań w celu odpowiedniego oznakowania pionowego i poziomego miejsc przystankowych na drogach powiatowych (co opisano w punkcie 2.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego). Prawidłowe oznakowanie wpływa na stan bezpieczeństwa dzieci podczas wsiadania i wysiadania z autobusu.

²³ Przy którym nie było wiaty przystankowej..

W 2014 r. (od 1 września) przewoźnikom wypłacono kwotę 96.418,7 zł, w 2015 r. – 227.668,4 zł, a w 2016 r. (do 22 lutego) – 24.722,0 zł.

Wydatki na dowóz dzieci i uczniów w stosunku do wydatków z działu 801 oświata i wychowanie stanowiły 31,7% w 2014 r. i 75,1% w 2015 r., natomiast w stosunku do wydatków ogółem gminy odpowiednio: 1,8% i 3,9%.

(dowód: akta kontroli, str. 128-132, 249-252)

W latach 2014 – 2016 Urząd przeprowadził 2 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy zamówienia publicznego na świadczenie usług przewozowych i opiekuńczych w zakresie dowozu i odwozu uczniów do szkół z terenu gminy Siemyśl, wszczęte odpowiednio w dniu 14.07.2014 r. i 29.07.2015 r. W obu postępowaniach wybrano ofertę zgodnie z przepisami ustawy Pzp, według przyjętego kryterium najniższej ceny. Nie zaszły okoliczności wykluczające wykonawcę z żadnego z tych postępowań. Wszystkie osoby biorące udział w postępowaniach złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, żadna z nich nie podlegała wyłączeniu.

Gmina zawarła pozostałe 10 umów na dowóz dzieci i uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego - zgodnie z przepisami art. 4 pkt 8 ustawy Pzp - bez stosowania przepisów tej ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 41-44, 70-73, 109-132, 140-172)

Zarządzeniem Wójta²⁶ z dnia 5.07.2004 r. została powołana stała komisja przetargowa²⁷. Spośród 6 osób wchodzących w skład komisji, tylko 1 osoba, tj. przewodniczący komisji brał udział w szkoleniach na temat stosowania ustawy Pzp²⁸.

(dowód: akta kontroli, str. 37-44, 70-73, 102)

Zastępca Wójta, pełniący funkcję przewodniczącego komisji, wyjaśnił: *Jesteśmy niewielką gminą i dysponujemy niewielkim budżetem. Osoby ze stałej komisji przetargowej pełnią inne funkcje w ramach swoich obowiązków służbowych, więc ich brak w pracy spowodowałby pewne zamieszanie w funkcjonowaniu Urzędu. Po każdym szkoleniu i w trakcie omawiania złożonych ofert przetargowych, przekazuję swoją wiedzę innym członkom komisji. (...) W tym roku przeszkolone zostaną 2 osoby z komisji, co jest istotne z uwagi na planowane wprowadzenie zasadniczych zmiany do ustawy Prawo zamówień publicznych.*

(dowód: akta kontroli, str. 133)

Urząd prawidłowo i zgodnie z zapisami umów dokonał rozliczeń z przewoźnikami za świadczone usługi z zakresu dowozu/odwozu dzieci i uczniów z i do placówek oświatowych.

(dowód: akta kontroli, str. 128-132, 149-150, 158-162)

W dniu 30.03.2015 r. przewoźnik nie wywiązał się z prawidłowego wykonania umowy nr 38/2014 (tj. nie zrealizował przewozu). Gmina nie wypłaciła mu wynagrodzenia za niezrealizowanie przewozu w dniu 30.03.2015 r., co opisano w pkt 4.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli, str. 187-189)

3.2. Dokonywanie zwrotu kosztów przejazdów dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół oraz ich opiekunów.

²⁶ Zarządzenie Nr 59/04 Wójta Gminy Siemyśl z dnia 5.07.2004 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej.

²⁷ Dalej: stała komisja przetargowa.

²⁸ 5 szkoleń m.in. nt.: zamówień publicznych do 14 tys. euro, zamówień dodatkowych i uzupełniających na roboty budowlane, udzielania zamówień w gospodarce odpadami komunalnymi, stanu ustawy Pzp na 2014 r.

z dokładnością, która pozwoliła na wybór trybu postępowania. Dokładną wartość ustaliłam w dniu otwarcia ofert, na podstawie informacji uzyskanych od Skarbnik Gminy, tj. kwot brutto wydatkowanych na ten sam cel w latach poprzednich i wpisanych do bieżących budżetów Gminy. Dzięki temu przed samym otwarciem ofert podane zostały kwoty, jakie Gmina zamierzała przeznaczyć na sfinansowanie obu zamówień. (...) Przez zapomnienie nie opracowałam wniosków o wszczęcie postępowania przetargowych.

(dowód: akta kontroli, str. 173)

Zastępca Wójta i jednocześnie przewodniczący stałej komisji przetargowej wyjaśnił: *Podpisałem protokoły, ponieważ przeoczyłem błędy w nim zawarte, nie wyłapałem ich, podobnie jak przeoczyłem brak wniosku o wszczęcie postępowania.*

(dowód: akta kontroli, str. 133)

3. Ustalenie wartości szacunkowych w 2 ww. postępowaniach w trybie przetargu nieograniczonego, łącznie z podatkiem od towarów i usług było niezgodne z art. 32 ust. 1 ustawy Pzp.

(dowód: akta kontroli, str. 41, 70)

Zastępca przewodniczącego stałej komisji przetargowej, wyjaśniła: (...) *przez przeoczenie wpisałam w protokołach przetargów wartość szacunkową zamówienia w kwocie brutto.*

(dowód: akta kontroli, str. 173)

Zastępca Wójta, wyjaśnił: *podpisałem protokoły, ponieważ przeoczyłem błędy w nich zawarte.*

(dowód: akta kontroli, str. 133)

1. Przewoźnik w dniu 27.03.2015 r. zrealizował dowóz dzieci i uczniów z opóźnieniem 30 minutowym, a w dniu 30.03.2015 r. nie dowiózł ich do szkół w ogóle. W umowie nr 38/2014 z 14.08.2014 r. gmina nie zagwarantowała sobie w prawa do naliczania kar umownych za nieprawidłowości z winy przewoźnika, takie jak opóźnienie dowozu lub niedowiezienie dzieci i uczniów do gminnych szkół, niepodstawienie autobusu zastępczego w razie awarii autobusu, czy niewłaściwą opiekę podczas przewozów. Brak ten spowodował, że gmina nie miała podstaw do ukarania przewoźnika za niepodstawienie autobusu szkolnego w dniu 30.03.2015 r. i podstawienie z opóźnieniem autobusu w dniu 27.03.2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 68-69, 96, 184-185)

Wójt wyjaśnił, że: (...) *brak takiego zapisu w umowie nr 38/2014 wynikał z faktu, że nie przewidzieliśmy wystąpienia takiej sytuacji. W związku z (...) sytuacją w dniu 30.03.2014 r., kiedy to przewoźnik nie podstawiał autobusu zamiennego (...), w kolejnej umowie na rok szkolny 2015/16 (...) wprowadziliśmy zapis, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umowy z winy przewoźnika (takich jak niepodstawienie autobusu zamiennego) gmina nakłada karę pieniężną.*

(dowód: akta kontroli, str. 202-203)

W kolejnej umowie nr 20/2015 z dnia 26.08.2015 r. w § 4 ust. 2 pkt 1 określono karę za każdy stwierdzony przypadek niewysłania autobusu zastępczego w przypadku awarii na kwotę 500 zł brutto.

(dowód: akta kontroli, str. 96)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

(dowód: akta kontroli, str. 184-189, 211-213)

W badanym okresie problematyka związana z wypełnieniem obowiązku dowożenia oraz opieki nad dziećmi w czasie ich przewożenia do szkół i przedszkoli nie była przedmiotem posiedzeń rady, ani jej komisji.

(dowód: akta kontroli, str. 207-208)

Z informacji uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od Komendy Powiatowej Policji w Kołobrzegu wynika, że (...) Komenda (...) nie prowadzi statystyk dotyczących ilości przeprowadzonych kontroli autobusów przewożących dzieci do szkoły, jak również z tym związanych naruszeń przepisów ruchu drogowego. (...) we wrześniu każdego roku prowadzone są działania „Bezpieczna Droga do szkoły”, gdzie są między innymi prowadzone kontrole pojazdów (autobusów/gimbusów) przewożących dzieci do szkoły. Z kontroli pojazdu sporządzany jest protokół, w którym dokonuje się zapisu dotyczącego rodzaju transportu. (...) W tym przypadku również nie są prowadzone statystyki dotyczące kontroli przewożących dzieci do szkoły.

(dowód: akta kontroli, str. 247-248)

W ostatnich 2 latach Urząd nie występował do Policji, ani WITD z wnioskami o przeprowadzenie kontroli pojazdów, w tym trzeźwości kierowców dowożących dzieci do szkół.

(dowód: akta kontroli, str. 207-208)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Gmina zobowiązała dyrektorów placówek oświatowych do bieżącego nadzoru nad realizacją przewozów dzieci i uczniów.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Zawieranie umów na przewóz dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół wyłącznie z podmiotami posiadającymi wymagane prawem zezwolenia oraz bezpieczeństwa przewozów.
2. Prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego z zachowaniem przepisów ustawy Pzp i uregulowań wewnętrznych.
3. Zapewnienie niezbędnego oznakowania miejsc zatrzymywania się pojazdów wykonujących przewóz dzieci do szkół i przedszkoli.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.