

przyjmowania od osób trzecich wniosków o wydanie dowodu osobistego oraz wydawania osobom trzecim wydrukowanych dowodów osobistych.

Jest to niezgodne z § 1 ust. 1, § 2 ust. 3 oraz z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2000r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich wymiany, zwrotu lub utraty (Dz.U. Nr 112, poz. 1182, ze zm.).

Podczas przeglądu kopert dowodowych stwierdzono że wymieniane dowody osobiste są kasowane poprzez wykonanie jednego otworu dziurkaczem.

Jest to niezgodne z § 5 ust. 3a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2000 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich wymiany, zwrotu lub utraty (Dz.U. Nr 112, poz. 1182, ze zm.).

Komputerowy system ewidencji ludności, opracowany przez firmę „ARAM” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie posiada aktualnego świadectwa homologacji, co nie daje jednoznacznej pewności ujmowania w ewidencji wszystkich danych określonych w art. 44a ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz.U. z 2001r. Nr 87, poz. 960, ze zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono, że cudzoziemcy byli meldowani na pobyt czasowy tylko w formie wpisu do zeszytu i w przypadku zgłoszenia pobytu trwającego ponad 2 miesiące nie wypełniali formularzy zgłoszenia tego pobytu. W rejestrze cudzoziemców nie wpisywano czasu, na który mieliby zostać zameldowani cudzoziemcy. Dane tych osób również nie były wprowadzane do komputerowej bazy danych.

Jest to niezgodne z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz.U. z 2001 r. Nr 87, poz. 960, ze zm.).

Kontrola prawidłowości przeprowadzania postępowań administracyjnych wykazała następujące naruszenia procedury administracyjnej: naruszenie przepisów kpa regulujących tryb wszczęcia postępowania administracyjnego, niewłaściwe stosowanie art. 34 kpa i bezzasadne stosowanie art. 105 § 1 kpa, brak w aktach spraw tytułu prawnego do lokalu, niestosowanie art. 10 kpa.

Stwierdzono, że osobą odpowiedzialną za powstanie stwierdzonych nieprawidłowości jest pracownik biura dowodów osobistych i ewidencji ludności.

Po przeanalizowaniu powyższych zastrzeżeń zalecam:

- przeprowadzenie szkolenia pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie spraw dowodów osobistych i ewidencji ludności z zakresu ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych i związanych z nią rozporządzeń oraz z zakresu kpa,
- uzyskanie aktualnego świadectwa homologacji dla komputerowego programu ewidencji ludności,
- meldowanie cudzoziemców wyłącznie na podstawie prawidłowo wypełnionego i podpisanego zgłoszenia pobytu czasowego trwającego ponad 2 miesiące,
- uzupełnienie rejestru cudzoziemców o brakujące dane oraz jego dalsze prowadzenie zgodnie przepisami ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz związanych z nią rozporządzeń.

O wykonaniu powyższych zaleceń, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub nie podjęciu takich działań i przyczynach ewentualnego niepodjęcia, proszę powiadomić mnie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

WOJEWODA SACHODNIOKIMORSKI
WZ

Marcin Sychowski
WICEWOJEWODA

